

Ks. BOGUSŁAW DYGDALA¹, BOGUMIŁA WARZĄCHOWSKA²

„FIDES. BIULETYN BIBLIOTEK KOŚCIELNYCH” W OCENIE CZYTELNIKÓW ANKIETA PÓLROCZNIKA

„Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych” pojawił się w 1995 roku na rynku wydawniczym jako pismo informacyjno-warsztatowe poświęcone aktualnym problemom bibliotek kościelnych, przeznaczone dla członków Federacji Bibliotek Kościelnych FIDES³. Periodyk zyskał szybko zwolenników nie tylko wśród bibliotekarzy zrzeszonych w federacji, lecz coraz częściej sięgali po ten tytuł również pracownicy bibliotek kościelnych spoza federacji i z innych placówek ogólnopolskiej sieci bibliotecznej, a także z instytutów naukowych bibliotekoznawstwa⁴. W czasopiśmie szukano materiałów praktycznych, warsztatowych, metodycznych, a także informacji o funkcjonowaniu i historii bibliotek kościelnych, o ich księgozbiorach i czytelnikach. Redakcja starała się zaspokoić oczekiwania odbiorców, poszerzając pismo o nowe treści i równocześnie troszcząc się o poziom publikowanego materiału.

Szerokie spektrum artykułów przeglądowych i dokumentacyjnych pojawiających się na łamach półrocznika skłoniło redakcję do przekształcenia biuletynu z formy popularnego poradnika w pismo

¹ Centrum Dialogu i Biblioteka Diecezjalna w Toruniu.

² Biblioteka Teologiczna Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

³ J. Bednarczyk, *Słowo wstępne*, „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych” (dalej: Fides) 1 (1995), s. 3.

⁴ M. Wójtowicz, *Biuletyn Bibliotek Kościelnych Fides*, Fides 1-2 (2004), s. 115-150.

naukowo-badawcze. W związku z tym od 2009 roku „Fides” jest czasopismem recenzowanym przez fachowe grono specjalistów, a także wspieranym merytorycznie przez Radę Naukową utworzoną z bibliologów, historyków i teologów⁵. W niedługim czasie zgodnie z sugestią Rady Naukowej redakcja skierowała półrocznik do oceny parametrycznej czasopism, dzięki czemu od 2015 roku „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych” znalazł się wśród pism z listy „B” Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, uzyskując 5 punktów⁶. Równocześnie dla zyskania szerokiego grona odbiorców udostępniono w serwisie Polskiej Bibliografii Naukowej kompletną zawartość zeszytów od 2009 roku do chwili obecnej, zamieszczając wszystkie artykuły, komunikaty, recenzje i sprawozdania z pełną bibliografią załącznikową⁷.

Wymagania ministerialne stawiane czasopismom punktowanym obligują autorów i redaktorów pisma do jak najwyższych standardów merytorycznych, wydawniczych i formalnych. Starania o dobry poziom treściowy periodyku to równoczesne promowanie jego zawartości w szeroko pojętym środowisku bibliotekarskim podczas zgrupowań, sympozjów i konferencji⁸, a także odpowiedź na nowe wyzwania i oczekiwania czytelników. Nie dziwi więc fakt, że redakcja jest zapraszana do współpracy z innymi czasopismami specjalistycznymi⁹, uzupełniając w ten sposób różnorodne dziedziny obszaru badawczego bibliotek.

W trosce o jakość pisma, a co za tym idzie – o pozyskiwanie artykułów tematycznych na wysokim poziomie kompetencyjnym, a także z myślą o stałym poszerzaniu grona odbiorców redakcja „Fides. Biuletynu Bibliotek Kościelnych” przygotowała w 2016 roku ankietę mającą zbadać ocenę tego tytułu przez czytelników oraz wskazać ich

⁵ J. Bednarczyk, *Słowo wstępne*, Fides 1-2 (2009), s. 3.

⁶ T. Garwoliński, *Protokół z posiedzenia Zarządu Federacji Bibliotek Kościelnych FIDES (Warszawa, 24-25 lutego 2016 roku)*, Fides 2 (2016), s. 307.

⁷ J. Witczak, *Sprawozdanie z pracy Zarządu Federacji Bibliotek Kościelnych FIDES za okres od 18 września 2014 do 1 września 2015 roku*, Fides 1 (2016), s. 341.

⁸ B. Warząchowska, „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych” *Dokumentacja – informacja – edukacja*, w: *Czasopisma archiwów, bibliotek i muzeów Kościoła katolickiego*, pod red. W. Żurka, Lublin 2014, s. 121-148.

⁹ A. Hamryszczak, „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych” – *młodszy brat pisma „Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne”*, Fides 1 (2016), s. 145-176; B. Warząchowska, *Półrocznik „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych” – stan obecny i perspektywy rozwoju*, „Forum Bibliotek Medycznych” 8,1 (2015), s. 281-296.

oczekiwania¹⁰. Podjęto próbę scharakteryzowania środowiska prenumeratorów półrocznika, a także odbioru społecznego biuletynu, opierając się na badaniach ankietowych przeprowadzonych od maja do sierpnia 2016 roku. Redakcji zależało na wypowiedziach szczerych i obiektywnych, dlatego ankietę miała charakter anonimowy. Autorem zestawu pytań była redaktor naczelna pisma, Bogumiła Warząchowska, która po ich konsultacji z Zarządem Federacji FIDES, będącym równocześnie Zespołem Redakcyjnym, doprecyzowała ich treść. Ks. Bogusław Dygdała umieścił ankietę w Internecie w postaci formularzy Google. Następnie link do strony umożliwiającej wypełnienie ankiety wysłano mailowo do bibliotek zrzeszonych w Federacji Bibliotek Kościelnych FIDES, a także do osób zawodowo i naukowo zajmujących się bibliologią i naukami pokrewnymi.

Ankieta tworzyło piętnaście pytań zamkniętych, otwartych i rankingowych oraz rozbudowana metryczka. Pierwsza część składała się z ośmiu pytań merytorycznych, z których cztery były otwarte i wymagały wpisania przemyślanych odpowiedzi własnych, natomiast kolejne cztery pozwalały na wybór jednej z proponowanych możliwości. Były to następujące pytania:

1. Jak często Pani/Pan sięga po naukowe, fachowe i popularne czasopisma bibliotekarskie i teologiczne? (wybór)
2. Jakie czasopisma bibliotekarskie i teologiczne (religijne) Pani/Pan czyta najchętniej? (otwarte)
3. Jak często Pani/Pan korzysta z „Fides. Biuletynu Bibliotek Kościelnych”? (wybór)
4. Z jakiej formy „Fides. Biuletynu Bibliotek Kościelnych” Pani/Pan korzysta? (wybór)
5. Jakich tematów Pani/Pan poszukuje w czasopismach bibliotekarskich i teologicznych? (otwarte)
6. Jakich tematów Pani/Pan poszukuje w „Fides. Biuletynie Bibliotek Kościelnych”? (otwarte)
7. Czy artykuły i materiały zamieszczone w „Fides. Biuletynie Bibliotek Kościelnych” wpłynęły na wzrost Pani/Pana wiedzy i kompetencji zawodowych? (wybór)

¹⁰ T. Garwoliński, *Protokół z XXI Walnego Zgromadzenia Federacji Bibliotek Kościelnych FIDES (Lublin, 1-3 września 2015 roku)*, Fides 1 (2016), s. 352.

8. O jakie treści Pani/Pan proponuje wzbogacić i uzupełnić „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych”? (otwarte)

Następnie zamieszczono siedem pytań z prośbą o ocenę punktową półrocznika „Fides” w skali od 1 (najniżej) do 5 (najwyżej) ze względu na:

- dobór tematów,
- aktualność podejmowanych tematów,
- wykorzystanie artykułów warsztatowo do rozwiązywania problemów zawodowych,
- wykorzystanie artykułów w poszukiwaniu źródeł i materiałów przy pisaniu własnych opracowań, referatów,
- styl artykułów,
- poprawność językowa,
- poziom graficzny pisma.

Ankieta kończyła się metryczką pozwalającą poznać podstawowe informacje o czytelnikach „Fides”. Były to pytania o płeć, wiek (wybór w przedziałach wieku) oraz wykonywany zawód (w przypadku bibliotekarzy – prośba o podanie typu biblioteki, w której pracuje osoba udzielająca odpowiedzi).

Respondenci zostali poinformowani o tym, że celem prowadzonych badań jest poznanie opinii o półroczniku i że zebrane odpowiedzi pomogą w dostosowaniu zamieszczanych treści do potrzeb i oczekiwań aktualnych i potencjalnych czytelników.

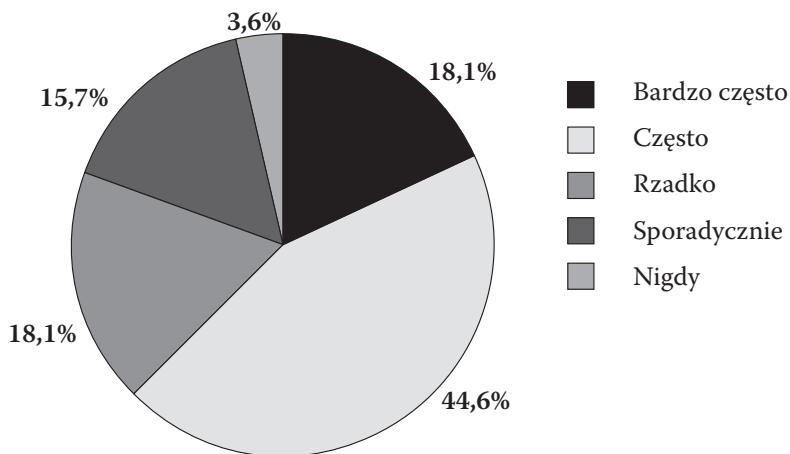
Ankiety wypełniły osiemdziesiąt trzy osoby. Były to sześćdziesiąt trzy kobiety (75,9 proc.) oraz dwudziestu mężczyzn (24,1 proc.). Widać więc, że wypowiadały się zdecydowanie częściej panie bibliotekarki, faktycznie prowadzące bibliotekę, a nie księża dyrektorzy, z których – jak wiadomo z praktyki – część sprawuje jedynie ogólny nadzór nad biblioteką w ramach jednej z wielu aktywności kapłańskich na uczelni, w seminarium lub w diecezji.

Spośród osób odpowiadających dziesięć było w wieku do trzydziestu lat (12 proc.), kolejne dwadzieścia siedem – w przedziale od trzydziestu jeden do czterdziestu lat (32,5 proc.), i była to najliczniejsza grupa, dwadzieścia jeden mieściło się wiekowo w przedziale od czterdziestu jeden do pięćdziesięciu lat (25,3 proc.), piętnaście wskazało wiek od pięćdziesięciu jeden do sześćdziesięciu lat (18,1 proc.), a jedynie dziesięć osób deklarowało wiek powyżej sześćdziesięciu lat (12 proc.).

Wśród respondentów najwięcej było pracowników bibliotek akademickich i naukowych (w tym także wydziałowych): aż trzydzieści pięć osób (42,2 proc.), jedna zaś osoba zadeklarowała, że pracuje w bibliotece uczelni muzycznej. Kolejną grupę stanowili pracownicy bibliotek seminaryjnych i diecezjalnych: trzydzieści dwie osoby (38,6 proc.). Zdecydowanie mniej wypowiadało się bibliotekarzy z bibliotek klasztornych i zakonnych, gdyż tylko dziewięć (10,8 proc.). Wśród respondentów było też sześć osób niepracujących w bibliotece, w tym czworo nauczycieli akademickich i dwie studentki.

Deklarowana przez respondentów częstotliwość sięgania po czasopisma fachowe, zarówno bibliotekarskie, jak i teologiczne, pokazała, że większość osób biorących udział w ankiecie czyni to często i bardzo często (w sumie 52 osoby – 62,7 proc.). Odpowiedź „rzadko” i „sporadycznie” wybrało dwadzieścia osiem osób (33,7 proc.), a jedynie trzy osoby (3,6 proc.) zadeklarowały, że nie czynią tego nigdy. Zadaniem sondażu było ustalenie częstotliwości korzystania z lektury naukowych i popularnonaukowych czasopism bibliotekarskich i teologicznych. Kolejny cel to określenie preferencji czytelniczych z podaniem najczęściej czytanych pism, a także zbadanie częstotliwości korzystania z „Fides. Biuletynu Bibliotek Kościelnych” oraz formy dostępu do periodyku.

Wykres 1. Częstotliwość sięgania po naukowe, fachowe i popularne czasopisma bibliotekarskie i teologiczne

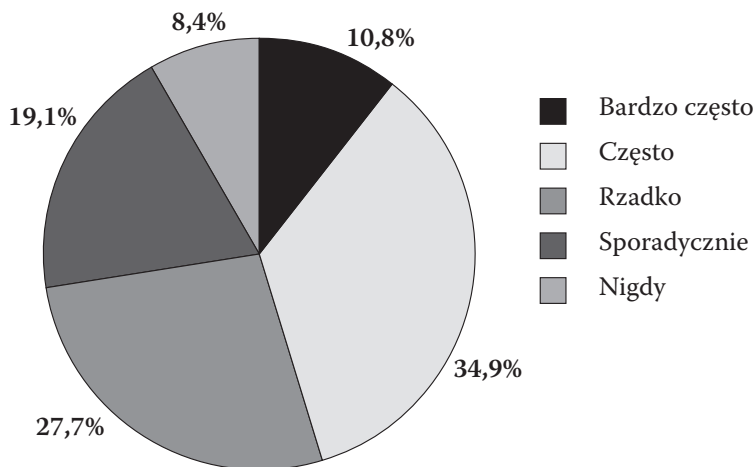


Obszerne informacje o czytelnikach półrocznika „Fides” przyniosło pytanie o inne najchętniej czytane czasopisma bibliotekarskie i teologiczne. W odpowiedziach pojawiło się ponad osiemdziesiąt różnych tytułów oraz kilka odpowiedzi zbiorczych typu „czasopisma wydawane przez SBP”, „biuletyny informacyjne bibliotek naukowych” oraz czasopisma „biblijne, dogmatyczne i z duchowości”. Zasadniczo zainteresowania czytelnicze respondentów można podzielić na kilka grup. Jedną z nich stanowią czasopisma o charakterze bibliotekarskim reprezentowane przez trzydzieści jeden tytułów. Najchętniej czytane są następujące pisma: „Bibliotekarz” (22 osoby), „Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne” (19 osób), „Bibliotheca Nostra” (13 osób), „EBIB” (10 osób), „Poradnik Bibliotekarza” (osiem osób), „Nowa Biblioteka” (pięć osób), „Roczniki Biblioteczne” (pięć osób) i „Tytuł Ujednolicony” (pięć osób). Wynika z tego, że znacząca część respondentów żywo interesuje się zagadnieniami bibliotecznymi. Kolejną grupą są pisma typowo teologiczne reprezentowane przez ponad czterdzieści tytułów. Jest to zespół znacznie liczniejszy od pism bibliotekarskich, ale większość z nich czytają pojedyncze osoby i żaden z tytułów nie został podany przez tytułu respondentów, co pisma bibliotekarskie. W odpowiedziach pojawia się też sześć tytułów pism o charakterze religijno-społecznym. Wśród nich największą poczytnością cieszy się miesięcznik „W drodze” (12 osób) oraz „Znak” (pięć osób). Pozostałe wymienione w odpowiedziach tytuły to przede wszystkim różne popularne pisma o charakterze religijnym oraz kilka pism naukowych, lecz niezwiązanych wprost ani z bibliotekarstwem, ani z teologią. Wśród wymienianych czasopism fachowych uwagę zwraca dość wysoka liczba pism wydawanych przez Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich, organizacji patronującej ogólnopolskiemu bibliotekarstwu.

Szerokie spektrum zainteresowań czytelniczych można stwierdzić także w pytaniu o tematy poszukiwane w tych czasopismach (pytanie 5). Sporo odpowiedzi dotyczyło teologii, duchowości lub życia Kościoła. Dokładniej warto przyrzeć się jednak zainteresowaniom związanym z bibliotekarstwem. Najczęściej (ponad 30 razy) przewijały się odpowiedzi związane z nowymi technologiami i ich zastosowaniem w praktyce bibliotecznej. Czytelnicy szukają informacji o komputeryzacji bibliotek, systemach bibliotecznych, digitalizacji

i o nowoczesnych systemach wyszukiwawczych. Prawie trzydzieści osób wskazało, że poszukuje praktycznych informacji o bieżącej działalności bibliotek, gromadzeniu i opracowaniu zbiorów, o nowoczesnych metodach współpracy z czytelnikiem, formach promocji czytelnictwa i swoich zbiorów w środowiskach lokalnych, a także chętnie zapoznaje się z innowacyjnymi pomysłami wcielonymi przez inne biblioteki. Kilkanaście razy pisano o poszukiwaniu informacji związanych z historią książki i bibliotek, zwłaszcza bibliotek kościelnych i ich zbiorów. Udzielone odpowiedzi dowodzą, że znaczna część uczestników badania regularnie korzysta z pism specjalistycznych i dba o swój rozwój zawodowy, a tym samym dociekliwie poszukuje odpowiedzi na nurtujące pytania.

Wykres 2. Częstotliwość korzystania z „Fides. Biuletynu Bibliotek Kościelnych”

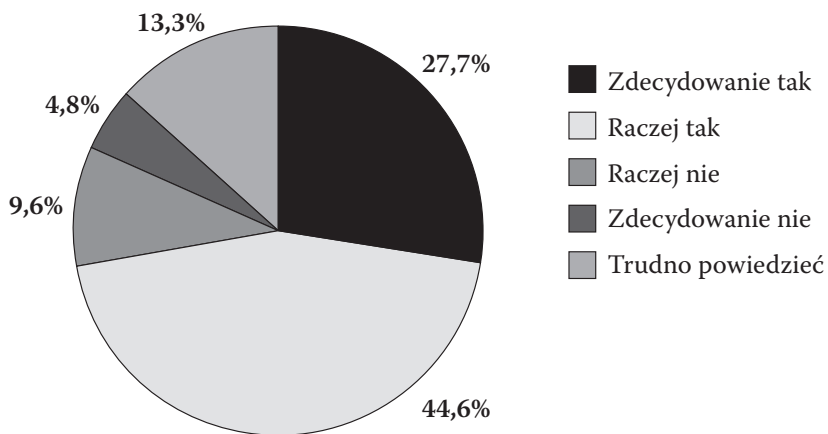


Na pytanie o częstotliwość korzystania z „Fides. Biuletynu Bibliotek Kościelnych” trzydzieści osiem osób udzieliło odpowiedzi „często” i „bardzo często” (45,8 proc.) i dokładnie tyle samo osób wskazało, że „rzadko” lub „sporadycznie”. Natomiast siedem osób (8,4 proc.) stwierdziło, że nigdy nie korzystało z tego tytułu. A zatem za rzeczywistych czytelników można uznać niemalże połowę badanej grupy. Wziąwszy jednak pod uwagę fakt, że większość respondentów

pracuje w różnego typu bibliotekach kościelnych, należy uznać, że odsetek osób korzystających regularnie z tego pisma nie jest zbyt wysoki. Analiza przeprowadzonych badań powinna zapewne stać się tematem do refleksji dla Zespołu Redakcyjnego, a także dla bibliotek członkowskich federacji.

Ciekawie w tym kontekście wygląda odpowiedź na pytanie 7 o wpływ artykułów zawartych w „Fides” na wzrost wiedzy i kompetencji zawodowych. Aż sześćdziesiąt wypowiadających się osób (72,3 proc.) oceniło, że lektura pisma wpłynęła pozytywnie na ich kompetencje. Oznacza to, że nawet osoby, które czytają biuletyn sporadycznie, uważają, że ma on wpływ na rozwój ich umiejętności zawodowych. Jedynie dwanaście osób (14,5 proc.) uznało, że lektura półrocznika nie ma wpływu na ich kompetencję, a jedenaście osób (13,3 proc.) wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”, gdyż nie było w stanie określić stopnia oddziaływania pisma.

Wykres 3. Czy artykuły i materiały zamieszczone w „Fides. Biuletynie Bibliotek Kościelnych” wpłynęły na wzrost Pani/Pana wiedzy i kompetencji zawodowych?



Dane liczbowe wskazują, że prawie połowa czytelników „Fides. Biuletynu Bibliotek Kościelnych” korzysta z niego tylko w wersji tradycyjnej, papierowej (40 osób – 48,2 proc.), kolejne trzydzieści osób

(36,1 proc.) sięga zarówno po wydanie drukowane, jak i wersję elektroniczną, a jedynie trzynastcie osób (15,7 proc.) ma kontakt wyłącznie z wersją dostępną online. Należy jednak pamiętać, że poszczególne numery są umieszczane w sieci około roku po ich wydrukowaniu, więc zapoznanie się z bieżącymi numerami czasopisma wymaga korzystania tylko z wersji drukowanej.

Bardzo ważne było pytanie 8 o treści, którymi można by wzbogacić i uzupełnić „Fides”. Siedem osób udzieliło odpowiedzi wymijającej (nie wiem, trudno powiedzieć), a kolejne pięć uważa, że aktualne treści są wystarczająco bogate i nie ma potrzeby nic zmieniać. Najczęściej, gdyż aż w osiemnastu odpowiedziach, postulowano poszerzenie tematyki półrocznika o praktyczne tematy o charakterze warsztatowym. Wskazywano na potrzebę pogłębienia wiedzy dotyczącej katalogowania, formatu MARC21 i rekordów KHW, zwłaszcza przy okazji wchodzących zmian w tym zakresie. Nawet podano konkretnie jako przykład takich tekstów cykl tekstów Elżbiety Słoń pt. *Garść uwag dotyczących opisu katalogowego* publikowanych w „Fides” w latach 2008-2010. Pojawiały się także głosy proponujące artykuły o prawie bibliotecznym albo większą liczbę sprawozdań z różnorodnych warsztatów i kursów.

Kolejne piętnaście wypowiedzi zawierało propozycje zamieszczenia większej liczby tekstów przedstawiających poszczególne biblioteki i zasłużonych bibliotekarzy, opisujących zgromadzone kolekcje i cenne zbiory. Tematyka ta niewątpliwie jest obecna w periodyku, można tylko mieć nadzieję, że kolejne biblioteki zrzeszone w federacji zechcą z czasem przygotować artykuły o swoich zasobach i pracownikach oraz udokumentować swoją działalność.

W jedenastu przypadkach zgłoszono potrzebę większej liczby publikacji poświęconych szeroko rozumianemu marketingowi bibliotecznemu, promocji bibliotek i czytelnictwa oraz zarządzaniu biblioteką. Gdyby któraś z bibliotek dysponowała odpowiednimi danymi w postaci arkuszy ankietowych, ciekawych obliczeń statystycznych lub wykazów nowości, mogłyby powstać opracowania o profilach czytelników, motywacjach korzystania ze zbiorów, można by także przygotować drukowane zestawy najpopularniejszych tytułów wykorzystywanych w czytelniach.

Także jedenastokrotnie uczestnicy ankiety wypowiedzieli się o potrzebie szerszego zajęcia się nowymi technologiami i trendami wchodzącymi do bibliotekarstwa oraz współczesnymi narzędziami wyszukiwawczymi. Pojawiały się także głosy postulujące zajęcie się tematyką konserwacji zbiorów lub tegumentologią.

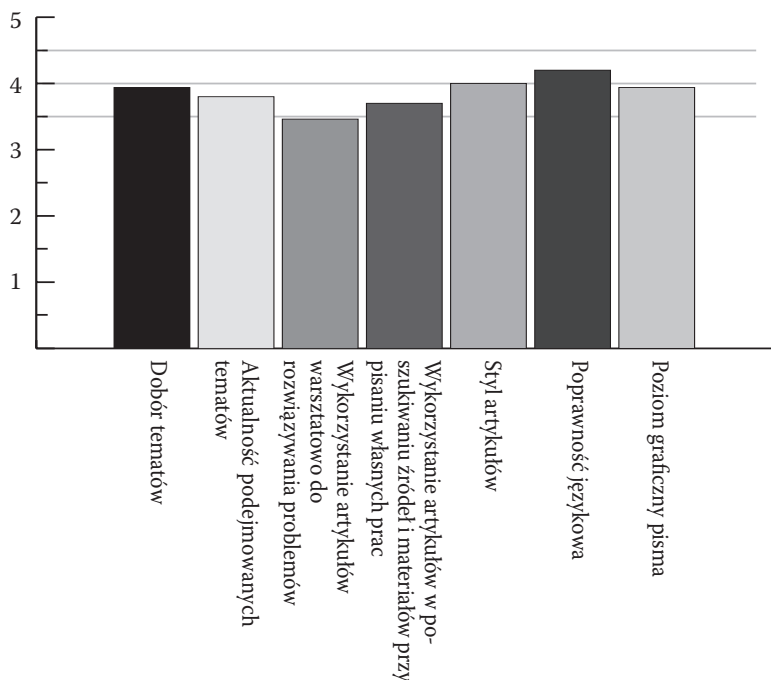
Niektórych postulatów na pewno nie można spełnić. Przykładowo niektóre z nich zdecydowanie wykraczają poza profil pisma np. poszerzenie tematyki o treści związane z archiwistyką, historią Kościoła lub hagiografią. Inne, jak np. informowanie o nadchodzących wydarzeniach, są niemożliwe do realizacji ze względu na niską częstotliwość ukazywania się pisma. Trzeba jednak zauważyć, że federacja czyni to na bieżąco poprzez listę dyskusyjną oraz informacje umieszczane na profilu facebookowym.

Pojawiały się także głosy wskazujące na to, co redakcja cały czas usiłuje już robić. Pewna osoba postulowała, że „być może dobrym rozwiązaniem byłoby otwarcie się na nowych autorów i umożliwienie im publikowania na łamach czasopisma”. Redakcja jest stale otwarta na nowych autorów i zabiega o ich pozyskanie, więc jeśli tylko jest ktoś chętny, kto może się podzielić własnymi doświadczeniami z prac w systemie biblioteczno-informacyjnym, udokumentować działalność swojej placówki bądź przygotować materiały warsztatowo-szkoleniowe czy też promocyjne, to redakcja serdecznie zaprasza do współpracy¹¹.

Ważną częścią badania były prośby o oceny punktowe pisma w kilku kategoriach. Średnia ocen przedstawia się następująco:

- dobór tematów: 3,95;
- aktualność podejmowanych tematów: 3,85;
- wykorzystanie artykułów warsztatowo do rozwiązywania problemów zawodowych: 3,46;
- wykorzystanie artykułów w poszukiwaniu źródeł i materiałów przy pisaniu własnych opracowań, referatów: 3,73;
- styl artykułów: 4,01;
- poprawność językowa: 4,25;
- poziom graficzny pisma – 3,95.

¹¹ *Od Redakcji*, Fides 1 (2012), s. 3.



Widać wyraźnie, że czytelnicy najwyżej oceniają stronę edytorską. Zarówno poprawność językowa, jak i styl artykułów uzyskał średnią notę powyżej 4. Nieco gorzej wypada już ocena poziomu graficznego pisma. Trzeba jednak mieć świadomość, że radykalna zmiana tej kwestii poprzez wprowadzenie druku w kolorze (choćby tylko publikowanych zdjęć) jest praktycznie niemożliwa ze względu na zbyt wysokie koszty wydawnicze.

Nieco słabiej wypadają opinie w kwestiach merytorycznych. Jakkolwiek ocena za dobór tematów jedynie nieznacznie spada poniżej 4, to już aktualność tychże tematów jest opiniowana nieco słabiej. Jeszcze niżej respondenci oceniają użyteczność publikowanych artykułów przy poszukiwaniu źródeł i materiałów do pisania własnych opracowań. Należy jednak pamiętać, że wiele tekstów z racji ich lokalnego charakteru można z zainteresowaniem przeczytać i posłużyć one za wzór dobrych praktyk, a niekoniecznie będą one przydatne bezpośrednio przy tworzeniu swoich prac.

Najsłabiej wypada ocena dotycząca możliwości wykorzystania artykułów warsztatowo do rozwiązywania własnych problemów zawodowych: średnio zaledwie 3,46. Jest to niewątpliwie wyraźny sygnał dla redakcji, że takich materiałów powinno być znacznie więcej. Oczywiście były w tej kwestii także najwyższe ceny (18 osób dało notę 5), jednak w każdym innym pytaniu zawsze było więcej not maksymalnych. Analizując wystawione przez respondentów opinie na temat pisma, widać, że są one zdecydowanie pochlebne i kształtują się od 3,75 do 4,25. Cieszy fakt, że żadnej z przedstawionych cech nie oceniono źle, jednak otrzymana punktacja inspiruje redakcję do większej innowacyjności i zaangażowania.

Przeprowadzona ankieta pozwoliła określić zasięg oddziaływania pisma i zakres proponowanych treści. Uzyskane odpowiedzi, a także uwagi i propozycje respondentów posłużą do sformułowania wniosków płynących z materiału badawczego. Zebrany materiał wskazuje na odbiór periodyku zarówno w środowisku bibliotekarzy bibliotek kościelnych, jak i wśród innych osób zawodowo pracujących na rzecz bibliotek. Deklarowane preferencje czytelnicze oraz sugestie i postulaty połączone z analizą wykorzystania artykułów, omówień i sprawozdań znajdują odzwierciedlenie w pracach redakcyjnych.

Bibliografia

- Bednarczyk Jan (1995). Słowo wstępne. *Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych* 1 (1995), s. 3.
- Bednarczyk Jan (2009). Słowo wstępne. *Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych* 1-2 (2009), s. 3.
- Garwoliński Tomasz (2016). Protokół z XXI Walnego Zgromadzenia Federacji Bibliotek Kościelnych FIDES (Lublin, 1-3 września 2015 roku). *Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych* 1 (2016), s. 349-353.
- Garwoliński Tomasz (2016). Protokół z posiedzenia Zarządu Federacji Bibliotek Kościelnych FIDES (Warszawa, 24-25 lutego 2016 roku). *Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych* 2 (2016), s. 305-308.
- Hamryszczak Artur (2016). „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych” – młodszy brat pisma „Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne”. *Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych* 1 (2016), s. 145-176.
- Od Redakcji. *Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych* 1 (2012), s. 3.

- Witczak Jerzy (2016). Sprawozdanie z pracy Zarządu Federacji Bibliotek Kościelnych FIDES za okres od 18 września 2014 do 1 września 2015 roku. *Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych* 1 (2016), s. 339-345.
- Warząchowska Bogumiła (2014). „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych”. Dokumentacja – informacja – edukacja. W: Waldemar Żurek (red.), *Czasopisma archiwów, bibliotek i muzeów Kościoła katolickiego* (s. 121-148). Lublin: Wydawnictwo KUL.
- Warząchowska Bogumiła (2015). Półrocznik „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych” – stan obecny i perspektywy rozwoju. *Forum Bibliotek Medycznych* 8,1 (2015), s. 281-296.
- Wójtowicz Marta (2004). Biuletyn Bibliotek Kościelnych Fides. *Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych* 1-2 (2004), s. 115-150.

Streszczenie

„Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych” jest pismem recenzowanym i punktowanym. Redakcja czasopisma przygotowała w 2016 roku ankietę w celu zbadania oceny tego periodyku przez jego czytelników oraz poznania ich oczekiwań. Redakcji zależało na wypowiedziach szczerych i obiektywnych, dlatego ankietę miała charakter anonimowy. Przeanalizowano środowisko prenumeratorów „Fides. Biuletynu Bibliotek Kościelnych”, a także społeczny odbiór półrocznika i jego ocenę w oczach czytelników. Otrzymane wyniki badań wskazują na zakres i zasięg publikowanego materiału, a także przybliżają środowisko odbiorców pisma. Preferencje i wskazania czytelnicze zostaną wykorzystane jako sugestie w dalszych pracach redakcyjnych.

Słowa kluczowe

ocena czasopisma, biblioteki kościelne, bibliotekarze bibliotek kościelnych, „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych”, czasopisma bibliotekarskie

„FIDES. BIULETYN BIBLIOTEK KOŚCIELNYCH” – READERS’ EVALUATION. SEMI-ANNUAL SURVEY

Summary

„Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych” is a peer-reviewed journal, recognized by the Ministry of Science and Higher Education. In 2016 the editorial staff conducted a survey in order to examine journal rating and to analyse

readers' expectations. The poll was anonymous as the editors depended on honest and objective statements. The subscriber environment of „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych” was analyzed as well as the social reception of the semi-annual and readers' evaluation. The results of the survey indicate range and scope of the published material and bring closer the data related to the journal's audience. Readers' preferences and indications will be used as suggestions in further editorial work.

Keywords

evaluation of journals, church libraries, church librarians, „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych”, librarianship journals